

政治大學社會系博士班基本能力資格考試104學年度1學期考試試題

考試科目	質化研究	考試日期	104 年 8 月 25 日	試題編號	A
一、癌症（惡性腫瘤）在台灣近三十年國人十大死因統計中持續居於首位。儘管人們對於癌症及罹癌者的患病經驗有愈來愈多的認識，但不論在研究或實務上，這些瞭解大多是針對成人患病者，而對於未成年癌症患者的罹病與治療之經驗與需求所知甚少。隨著社會生活水準與醫療技術的進步，未成年癌症患者的治療機率也提升至近八成左右，不過治療過程對健康可能造成的延遲效應（late effect）（如對生育能力的影響）也逐漸受到注意。作為一個社會學家，你對於兒童與青少年癌症倖存者（child and adolescent cancer survivors）之患病與治療經驗對其個人生涯發展和身心健康，及對家庭關係與社交生活的中長期影響有著研究的興趣。請你就這方面的研究關懷規劃一個研究提案（research proposal）。在這個研究提案中，你不需要納入上述的所有問題，但請清楚具體地規劃你這項研究的核心議題與研究範圍。你是唯一的研究執行者，預計有兩年的時間可以執行這項計畫。請你在研擬這份研究計畫書中，進行以下說明：（1）研究題目與研究問題（該研究之問題意識）；（2）研究設計與研究方法（需說明質性研究方法在你這項研究中的適用性，並陳述你會使用何種資料蒐集方法，如何選取研究場域及研究對象，如何進入田野並與研究對象建立關係，以及如何採集與紀錄資料等等）；（3）研究倫理（執行這項研究需注意及遵行哪些研究倫理，以及你會如何持守研究倫理）；（4）可預見的研究困難與可能的解決之道；（5）研究時程規劃。 二、請回答以下有關「紮根理論」之問題： 甲、Strauss 與 Corbin（1998/2001）指出在紮根理論的資料蒐集與資料分析是交互進行的。在研究近尾聲時，研究者與研究資料相互形塑，在此相互形塑的歷程中所產生的挑戰，是研究者要如何將自己沈浸於資料中，而仍然可以在客觀性與敏覺性之間，或說是科學性與創造性之間，保持平衡。請你先闡述「客觀性」與「敏覺力」（或是「科學性」與「創造力」）在此的概念，並請討論可以用哪些策略以發展「客觀性」及「敏覺力」（或是「科學性」與「創造力」），並進而達到兩者間的平衡。 乙、請說明「理論抽樣」與「理論飽和」的概念，並請討論這兩者如何影響紮根理論的抽樣過程。					

政治大學社會系博士班資格考試 104 學年度 1 學期考試試題

考試科目	質化研究	考試日期	104 年 8 月 25 日	試題編號	B
------	------	------	----------------	------	---

一、請你來回答以下兩個問題：

1-1 《社會及行為科學研究法》裡面提到「論述分析」、「敘事分析」與「歷史社會學」，這三種質性研究方法對於歷史、文本或受訪者訪談內容等研究材料的看法有類似但也有差異之處，請簡要比較並討論之。

1-2 以蕭阿勤的《重構台灣》一書為例，台灣民(國)族主義的發展研究，在過去二十多年間，一直是一個混雜著學術與認同政治問題的研究。你認為《重構台灣》如何妥適地運用相關的研究方法，採取怎樣的研究態度去處理具有爭議性的台灣民(國)族主義研究？

二、「家庭」是藍佩嘉兩個研究的重要社會場域與制度，請回答以下問題：

2-1 她的《跨國灰姑娘》跟〈做父母、做階級〉這兩種研究中，如何設計「家庭」作為分析單元？而在「家庭」作為分析單元，在這兩個研究中又各自具有那些類似或者不同的分析意涵？

2-2 你認為藍佩嘉在上述的兩個研究中，是否有實際上運用到她在〈質性研究個案〉一文所討論的紮根理論跟延伸個案研究法？請說明你的看法；除此之外，你認為藍佩嘉的兩個研究還運用到那些質性研究方法？