

政治大學社會系博士班資格考試 103 學年度 1 學期考試試題

考試科目	質化研究	考試日期	103 年 8 月 26 日	試題編號	B
<p>三、質性的研究方法取得的經驗性資料來源，經常來自於被研究者的話語 (discourses)、出版資料或歷史檔案文獻的文本(texts)、或是相關的受訪者個人傳記以至宏觀歷史敘事(historical narratives)。這些不同的話語論述、文本或是敘事，經常牽涉及某種程度的歷史意識。換言之，或從社會變遷的角度來說，我們的研究主體與事件，會指涉到某個個體的生涯、傳記，甚或更大的歷史分期框架。舉例來說，倘若允許我們聯想及到社會學理論視野中的傅柯(M. Foucault)，他的多數作品的研究方法或是問題意識，多半與論述、敘事或是歷史意識有很緊密的關聯。準此，請你以天下編輯，2011。《一同走過從前》。天下雜誌出版社；跟人間雜誌，《讓歷史指引未來，溯走台灣民眾40年來艱辛而偉大的腳踪專輯》兩份閱讀資料為背景，假定你研究的是華隆紡織工人抗爭的歷史(請參考兩份附錄文件)，試回答以下問題(以一千五百字為度；引文段落須用引號標示，引文不可超過答題篇幅五分之一)：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在天下與人間的報導中，呈現出哪些對比性的歷史變遷觀點？如果在論述、文本與敘事的質性分析中，難不免會關涉到社會變遷的歷史意識與多元的歷史觀點爭論，你認為質性方法在研究上如何顧慮不同歷史詮釋的平衡與妥適性？ 2. 如果華隆紡織工人抗爭是你的研究主題，宏觀的社會變遷之歷史分期與行動者的主體歷史意識要如何彰顯在你的研究設計與資料收集的安排？ <p>四、閱讀過臺灣社會學會研究倫理守則(請參附件)，再回頭思考朱元鴻的民族誌冥界一文，並回顧你個人的研究經驗史，你如何評估社會學學會所揭櫫的倫理想與責任願景：你會認為朱文已經揭穿了學界不願面對的真相與偽善，還是做為社會學研究者的你或我們，仍應秉持毫不退讓與懈怠的精神戮力實現社會學學會的倫理守則，來作為質化研究的倫理導引？或者，你認為在研究實務上，這些倫理守則還存在著無法全然實現的困難？(以一千字為度；引文段落須用引號標示，引文不可超過答題篇幅五分之一)</p>					
命題教師：		(簽章)		年	月
日					